

## Translation

Reference Number: S0311RP01  
Mailing Number: 079645  
Mailing Date: March 3, 2004

**Notice of Reasons for Rejection**

Patent Application No.:	2002-180181
Drafting Date:	March 1, 2004
JPO Examiner:	Shoko Mitani 9362 4J00
Attorney for Applicant:	Yoshiyuki Inaba and two others
Applicable Provisions:	Sections 29(1), 29(2), and 29 <sup>bis</sup> of the Patent Law

It is found that the present patent application should be rejected for the reasons stated below. If the Applicant has any argument against this Notice, the Applicant may file an argument with the Patent Office within sixty (60) days from the date this Notice is mailed.

**Reasons**

[Reason 1] The present invention relating to the following claims of the present application should not be granted a patent under the provision of Section 29(1)(iii) of the Patent Law since it is an invention described in the publications listed below which were distributed in Japan or other countries prior to the filing of the present application, or an invention which became available to the public through telecommunication circuits.

**Note (For the cited documents and others, see the "List of Cited Documents.")**

- Claims 1, 2, and 3

- Cited document 1

- Remarks

Cited Document 1 discloses a base material for an adhesive tape that blends a polyether ester amide antistatic agent into a polyethylene. This base material is a film-shaped material, which is the same as the invention according to claims 1, 2, and 3 of the present application. (Especially, see Cited Document 1: [Claims], [0020], [0035], and [Table 3].)

- Claims 1, 2, and 3

- Cited documents 2 and 3

- Remarks

Cited Document 2 discloses a base material film that blends a polyether-based resin (B) as an antistatic agent, into a polyolefin (A). (Especially, see Cited Document 2: [Claims], [0008], [0015], [0024], [0025], and [Table 1].)

Cited Document 3 discloses a surface-protection film using a base material layer that contains a polyether polyester amide as an antistatic agent in a synthetic resin, such as a polyethylene. (Especially, see Cited Document 3: [Claims], [0013], [0016], [0021], and [Table 1].)

The base films of Cited Documents 2 and 3 are the same as the invention according to claims 1, 2, and 3 of the present application.

- Claims 1, 2, and 3

- Cited document 4

- Remarks

Cited Document 4 discloses a laminating tape for packing materials, which has an adhesives layer that blends a high-polymer-type antistatic agent into a base polymer, such as a polyethylene. (Especially, see Cited Document 4: [Claims], [0010], [0015], [0023], [0024], [0035], [0038], and [Table 1].)

The adhesive layer of Cited Document 4 is a film-shaped layer, which is the same as the invention according to claims 1, 2, and 3 of the present application.

[Reason 2] The present invention relating to the following claims of the present application should not be granted a patent under the provision of Section 29(2) of the Patent Law since it could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field to which the invention pertains, based on the inventions described in the publications listed below which were distributed in Japan or other countries prior to the filing of the present application, or the inventions which became available to the public through telecommunication circuits.

**Note (For the cited documents and others, see the "List of Cited Documents.")**

- Claims 4-11

- Cited documents 4, 5, and 6

- Remarks

Cited Document 4 does not disclose a "foam sheet."

However, Cited Documents 5 and 6 disclose that a polyolefin-based resin sheet used for antistatic packing materials is a foam sheet. (Especially, see Cited Document 5: [Claims], [0006], [0015], [0016], and [0029], and Cited Document 6: Claims, from the lower right-hand column on page 1 to the upper right-hand column on page 2, lines 13-20 in the upper left-hand column on page 3, and Table I on page 4.)

Accordingly, a person skilled in the art could have easily included a foam layer in the laminating tape of Cited Document 4.

[Reason 3] The invention in the following claims of the present application should not be granted a patent under the provision of Section 29<sup>bis</sup> of the Patent Law since: it is identical to the invention (or device) described in the specification or drawings originally attached to the request of the application for patent (or utility model registration) listed below, which was filed prior to the filing date of the present application and was published (as a patent publication or utility model publication) or laid-open after the filing of the present application; the inventor of the present application is not identical to the inventor who made the aforementioned invention (or device); the applicant of the present application is also not identical to the applicant of the application for the aforementioned patent (or utility model registration) at the time of filing of the present application.

**Note (For the cited documents and others, see the "List of Cited Documents.")**

- Claims 1-11
- Application 7 (Priority date: August 24, 2001)

- Remarks

The specification of Patent Application 7 as filed (Cited Document 7) discloses that a polyolefin-based resin laminating foam, blending a polymer type antistatic agent, has a sheet shape, which is the same as the invention according to claims 1-11 of the present application. (Especially, see Cited Document 7: [Claims], [0015], [0048], [0101], and [Table 1].)

- Claims 1-3

- Applications 8 and 9

- Remarks

Patent Applications 8 and 9 (Cited Documents 8 and 9) discloses that a polyolefin-based resin for making an antistatic tier sheet may be a polyethylene resin. Moreover, a copolymerization resin that is added to the polyolefin-based resin works as an antistatic agent. Accordingly, this antistatic tier sheet is the same as the invention according to claims 1-3 of the present application. (Especially, see Cited Document 8: [Claims], [0019], [0021], [0026], and [Table 1], and Cited Document 9: [Claims], [0014], [0016], [0021], and [Table 1].)

### **List of Cited Documents**

1. Patent Laid-Open Publication No. 2001-279202
2. Patent Laid-Open Publication No. HEI 08 (1996)-120233
3. Patent Laid-Open Publication No. HEI 10 (1998)-309781
4. Patent Laid-Open Publication No. 2001-200217
5. Patent Laid-Open Publication No. HEI 09(1997)-169072
6. Patent Laid-Open Publication No. SHO 61 (1986)-254639
7. Patent Application No. 2002-204604 (Patent Laid-Open Publication No. 2003-136651)
8. Patent Application No. 2001-312604 (Patent Laid-Open Publication

No. 2003-112764)

9. Patent Application No. 2001-312605 (Patent Laid-Open Publication  
No. 2003-112765)

---

**Record of Prior Art Search Results**

• Field of search	IPC, 7 <sup>th</sup> edition	C08L
		C08K
		C08J5/18
		B32B27/

This record is not a component of the reasons for rejection.

---

**Contact Address Regarding the Contents of This Notice**

Third Examination Department

High Polymer Division

Shoko Mitani

TEL. 03(3581)1101

Extension No. 3494

FAX. 03(3592)6877

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2002-180181  
起案日 平成16年 3月 1日  
特許庁審査官 三谷 祥子 9362 4J00  
特許出願人代理人 稲葉 良幸(外 2名) 様  
適用条文 第29条第1項、第29条第2項、第29条の2

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

## 理 由

[理由1] この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1, 2, 3
- ・引用文献 1
- ・備考

引用文献1には、ポリエチレンにポリエーテルエステルアミド帯電防止剤を配合した、粘着テープの基材が記載されている。この基材はフィルム状であるから、本願請求項1, 2, 3記載の発明と同一である。

(引用文献1:【特許請求の範囲】【0020】【0035】【表3】を特に参照)

- ・請求項 1, 2, 3
- ・引用文献 2, 3
- ・備考

引用文献2には、(A)ポリオレフィンに帯電防止剤として(B)ポリエーテル系樹脂を配合した基材フィルムが記載されている。

(引用文献2:【特許請求の範囲】【0008】【0015】【0024】【0025】【表1】を特に参照)

引用文献3には、ポリエチレンなどの合成樹脂に帯電防止剤としてポリエーテ

ている。

(引用文献3:【特許請求の範囲】【0013】【0016】【0021】【表1】を特に参照)

引用文献2,3の基材フィルムは、本願請求項1,2,3記載の発明と同一である。

- ・請求項 1,2,3
- ・引用文献 4
- ・備考

引用文献4には、ポリエチレンなどのベースポリマーに高分子型帯電防止剤を配合した接着剤層を有する包装材用積層テープが記載されている。

(引用文献4:【特許請求の範囲】【0010】【0015】【0023】【0024】【0035】【0038】【表1】を特に参照)

引用文献4の接着剤層はフィルム状であるから、本願請求項1,2,3記載の発明と同一である。

[理由2] この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 4-11
- ・引用文献 4,5,6
- ・備考

引用文献4には、「発泡シート」は記載されていない。

しかし、引用文献5,6にはポリオレフィン系樹脂シートを帯電防止性包装材に使用する際に発泡シートとすることが記載されている。(引用文献5:【特許請求の範囲】【0006】【0015】【0016】【0029】、引用文献6:特許請求の範囲、1ページ右下欄-2ページ右上欄、3ページ左上欄13-20行、4ページ表Iを特に参照)そして、引用文献4に記載された積層テープも包装用である。

したがって、引用文献4の積層テープに発泡層を設けることは、当業者が容易になし得た事項である。



[理由3] この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許（実用新案登録）出願であって、その出願後に出願公告（特許掲載公報の発行又は実用新案掲載公報の発行）又は出願公開がされた下記の特許（実用新案登録）出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明（考案）と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許（実用新案登録）出願に係る上記の発明（考案）をした者と同一ではなく、またこの出願の時に於いて、その出願人が上記特許（実用新案登録）出願の出願人と同一でもないもので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1-11
- ・出願 7（優先日：平成13年8月24日）
- ・備考

出願7の出願当初明細書（引用文献7）に記載されたポリオレフィン系樹脂積層発泡体は、ポリマータイプの帯電防止剤が配合されており、シート状であるから、本願請求項1-11記載の発明と同一である。

（引用文献7：【特許請求の範囲】【0015】【0048】【0101】【表1】を特に参照）

- ・請求項 1-3
- ・出願 8, 9
- ・備考

出願8, 9の出願当初明細書（引用文献8, 9）に記載された非帯電性ティアシートを構成するポリオレフィン系樹脂は、ポリエチレン樹脂であってよい。また、ポリオレフィン系樹脂に添加する共重合樹脂は、帯電防止剤として働く。したがって、この非帯電性ティアシートは、本願請求項1-3記載の発明と同一である。

（引用文献8：【特許請求の範囲】【0019】【0021】【0026】【表1】、引用文献9：【特許請求の範囲】【0014】【0016】【0021】【表1】を特に参照）

#### 引用文献等一覧

1. 特開2001-279202号公報
2. 特開平08-120233号公報
3. 特開平10-309781号公報
4. 特開2001-200217号公報
5. 特開平09-169072号公報

7. 特願2002-204645号 (特開2003-136651号)

8. 特願2001-312604号 (特開2003-112764号)

9. 特願2001-312605号 (特開2003-112765号)

---

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C 第 7 版 C08L, C08K, C08J5/18, B32B27/

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない

---

この拒絶理由通知の内容に関する問い合わせ先

特許審査第三部 高分子審査室 三谷祥子 (みたに しょうこ)

T E L . 03 (3581) 1101 内線3494

F A X . 03 (3592) 6877